

Vážení zákonní zástupci,

v příštím roce budou dle navrhovaného rozpočtu chybět školství miliardy korun. Dobře rozumíme aktuální ekonomické situaci, ale šetřit na vzdělávání dětí je extrémně krátkozraké a velmi se nám do budoucna vymstí.

Plánovaný nedostatečný rozpočet školství na příští rok nás proto nutí se hlasitě ozvat a uvést spoustu nepřesností na pravou míru.

- **Snižování maximálního počtu hodin, které může škola použít pro výuku (PHmax).**

Ministerstvo školství v minulých letech výrazně motivovalo k modernizaci a individualizaci výuky. Teď se ale řadí zpátečka. Přes takzvaný systém PHmax se počítají peníze pro každou školu zvlášť. Základní školy přijdou o šest procent proplacených hodin výuky, střední školy dokonce o 15 procent. Toto snižování negativně ovlivní kvalitu vzdělávání - způsobí výrazný pokles počtu hodin věnovaných výuce, omezí možnosti školy dělit třídy na skupiny, ve kterých je vzdělávání efektivnější, zvýší se počty žáků ve třídách, omezí se volitelné předměty. Bude docházet ke spojování nebo svazkování škol a **rušení malých škol.**

Na veřejnost pronikla informace, že nejlépe financovatelné jsou školy o počtu 3 000 žáků. K této situaci snad hned tak nedojde, ale k tomu, že naše málotřídní škola zanikne a děti budou jezdit za vzděláním do velké školy, kde budou ve třídě s dalšími 30 – 35 spolužáky je reálná a ne příliš optimistická.

Zatím se nehovoří o snižování PHmax(u) pro školky, což ale může přijít také.

Mnozí však hovoří o tom, že pokud výše nastane, pak již

„Nebudeme žádným inovativním a moderním státem, ale montovnou a rozvojovým státem.“

- **Nedostatečné zajištění finančních prostředků na nepedagogické pracovníky, bez nichž lze za současné situace velice těžko zajistit provoz škol.**

Škrty ve výuce by měly podle ministra MŠMT zajistit chybějící prostředky. Avšak pro 17 tisíc pozic nepedagogických pracovníků chybějí peníze zcela. Žádný konkrétní krok, jak na ně peníze uspořít, Ministerstvo školství nezmiňuje.

Případným řešením do budoucna by mohla být změna financování nepedagogických pozic, tedy jejich převedení na zřizovatele.

Zřizovatel však nemusí mít tolik prostředků, aby tuto situaci finančně zvládl. Dá se tedy očekávat více možností – zřizovatel jídelnu financovat bude a naší škole zůstane zachována v původní variantě – tedy jako vývařovna, nebo se obrátí na komerční subjekt, který bude jídlo dovážet a z vývařovny se stane pouhá výdejna (ale lze očekávat, že cena jídla se razantně zvýší), nebo jídelny u škol úplně zaniknou a děti si budou nosit jídlo v krabičkách.

- **Výrazný pokles počtu asistentů pedagoga**

V roce 2005 bylo uzákoněno, že právo na vzdělání ve spádové škole má každé dítě, včetně dětí sociálně znevýhodněných, dětí s mentálním, či tělesným hendikepem, a také dětí mimořádně nadaných. Tomuto společnému vzdělávání se začalo říkat inkluze. V začátcích se ale školy potýkaly s nemalými finančními problémy, protože si musely peníze na asistenty zajišťovat z rozpočtu škol, jen s minimálním příspěvkem od státu, takže se inkluzi často, a zcela oprávněně, bránily. Od roku 2016 se ovšem situace radikálně změnila k lepšímu, a školy mohly začít získávat peníze na asistenty na základě pedagogicko-psychologických vyšetření dětí. Školy začaly s inkluzí pracovat mnohem vstřícněji a naučily se smysluplně využívat práce asistentů pedagogů.

To se nyní změní, hrozí, že nás vládní škrty navrátí zpět do roku 2015, neřku-li do roku 2004. Nové výpočty, které by měly zohledňovat různé parametry a určit rozsah asistentských úvazků nezohledňují ale různorodé potřeby jednotlivých žáků a ani neodráží reálný počet hodin práce asistenta. Zdá se, že vypočtené rozsahy úvazků v řadě případů nebudou stačit.

Podle expertů by na nový systém doplatily školy, které se věnují inkluzi a mají velký počet začleňovaných dětí. Naopak neinkluzivní školy by získaly asistenty, které ani nepotřebují.

V našem případě by z úvazku 1,3 zůstalo pouhých 0,3.

- **Neřešení finanční situace neučitelských pedagogických profesí (např. školní psychologové apod.).**

- **Další změny, které jsou nesystémové a mohou negativně ovlivnit chod škol (například avizované snižování ONIV, sloužících mimo jiné k pořizování učebnic a pomůcek nebo vzdělávání pedagogických pracovníků apod.).**

- **Avizované navýšení platů učitelů, které neodpovídá skutečnosti.**

Tyto finance (pokud dorazí) nepůjdou rovnou do platů pedagogů, ale „rozpustí“ se v rozpočtu a budou jimi hrazeny platy provozních zaměstnanců či výše zmiňované ONIV. Naopak – pokud dojde ke snížení počtu odučených hodin, budou mít učitelé nižší úvazek a s ním i nižší plat.

Všechny tyto důvody jsou natolik závažné, že – pokud nedojde k vyslyšení - se v pondělí 27. listopadu zapojujeme do výstražné stávky.

Věříme, že i Vám jde o kvalitu vzdělávání, o budoucnost Vašich dětí, vnoučat a v našem protestu nás podpoříte.

Děkujeme.